КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1894 года. **№ 11.** 1 Іюня.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15 день мая 1894 года на имя Капитула Россійскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены *къ ордену св. Владиміра 3-й степени*: преосвященные—*Петръ*, епископъ сухумскій, и *Іоанникій*, епископъ уманскій.

Всемилостивѣйше въ тотъ-же день пожалованы: чиномъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*—статскій совѣтникъ, заслуженный профессоръ Кіевской духовной академіи *Степанъ Сольскій*; орденами: *св. Анны 2-й степени*—экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи *Константинъ Поповъ*; *св. Анны 3-й степени*—учитель Кіевской духовной семинаріи *Павелъ Петрутевскій*; *св. Станислава 3-й степени*—учитель Кіевской духовной семинаріи *Ксенофонтъ Бѣлинскій*.

Всемилостивѣйше удостоены въ тотъ-же день награжденія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, за службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Анны 2-й степени*—г. Кіева Царе-Константиновской церкви протоіерей *Петръ Солуха*, Кіево-Деся-

тинной церкви протоіерей *Романъ Орловскій* и *орденомъ 3-й степени св. Анны*—г. Кіева Притиско-Николаевской церкви священникъ *Михаилъ Линчевскій* и с. Росошекъ, таращанскаго у., *Владиміръ Славицкій.*

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 7—27 апрѣля 1894 г. удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству: а) *саномъ архимандрита*—Кіево-Печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Флавіанъ*; б) *саномъ протоіерея*—церкви села Русской Поляны, черкасскаго уѣзда, священникъ Андрей *Михалевскій*; церкви села Любчи, таращанскаго уѣзда, священникъ Григорій *Сикорскій*; церкви села Пастырскаго, чигиринскаго у., священникъ Георгій *Татаровъ*; церкви м. Триполья, кіевскаго у., священникъ Михаилъ *Кустовскій*; в) *саномъ игумена*—Кіево-Печерской лавры іеромонахъ *Евгеній*; той-же лавры іеромонахъ *Иннокентій*; г) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—намѣстникъ Межигорскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, іеромонахъ *Варлаамъ*; намѣстникъ Кіево-Свято-Троицкаго монастыря, игуменъ *Евгеній*; Матронинскаго Свято-Троицкаго монастыря, чигиринскаго уѣзда, іеромонахъ *Никаноръ*; церкви села Чернорудки, бердичевскаго у., священникъ Александръ *Евсѣевъ*; церкви села Красиловки, таращанскаго у., священникъ Іоаннъ *Олтаржевскій*; церкви с. Журавлихи, того-же у., священникъ Іоаннъ *Леонтовичъ*; церкви с. Гейсихи, того-же у., священникъ Прохоръ *Андріевскій*; церкви с Купчинецъ, липовецкаго у., священникъ Павелъ *Стефановскій*; церкви с. Пархомовки, того же уѣзда, священникъ Кондратъ *Орловскій*; церкви с. Малинокъ, бердичевскаго у., священникъ Николай *Подвысоцкій*; Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора священникъ Романъ *Бариловичъ*; церкви м. Корсуня, каневскаго у., священникъ Симеонъ *Ромодановъ*; церкви м. Триполья, кіевскаго у., священникъ Ѳеодоръ *Семперовичъ*; церкви м. Володарки, сквирскаго у., священникъ Василій *Селецкій*; церкви с. Миньковецъ, того же у., священникъ Маркеллъ *Слодкевичъ*; г. Сквиры соборной Троицкой церкви священникъ Василій *Родзаевскій*; церкви с. Ставишевки, таращанскаго уѣзда, священникъ Сильвестръ *Бытачевскій*; церкви с. Великой Березянки, того же уѣзда, священникъ Илія *Завадскій*; Кіево-Печерскія Успенскія

лавры іеромонахъ *Иларіонъ;* д) *камилавкою*—Кіево-Вознесенской церкви священникъ Николай *Клитинъ*; церкви с. Великой Снѣтинки, васильковскаго у., священникъ Платонъ *Мироновичъ*; церкви с. Пивецъ, каневскаго у., священникъ Алексій *Павловскій*; церкви с. Бужанки, звенигородскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Рошковскій*; церкви села Рейментаровки, чигиринскаго у., священникъ Іоаннъ *Красовскій*; церкви с. Новаковъ, радомысльскаго у. священникъ Іоаннъ *Гороновскій*; церкви с. Голодекъ, таращанскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Ясирскій;* церкви м. Животова, того же у., священникъ Θеодоръ *Войцеховскій;* церкви с. Лемѣщихи, того же уѣзда, священникъ Θеодоръ *Дзбановскій*; церкви села Высокаго, того же уѣзда, священникъ Корнилій *Прокоповичъ;* церкви м. Смѣлой, черкассаго уѣзда, священникъ Андрей *Греченко*; церкви с. Юшковецъ, липовецкаго уѣзда, священникъ Трифилій *Омельяновскій*; церкви с. Чижевки, звенигородскаго у., священникъ Іоакимъ *Леоновичъ*; церкви с. Крымокъ, того же уѣзда, священникъ Іероѳей *Горянскій*; церкви села Безпечной, уманскаго уѣзда, священникъ Александръ *Гдѣшинскій*; церкви с. Свердликовой, того-же у., священникъ Іоаннъ *Дахновичъ*; церкви с. Войтовки, того же уѣзда, священникъ Александръ *Гдѣшинскій*; церкви с. Кузьминой Гребли, того же уѣзда, священникъ Тихонъ *Дзбановскій*; церкви с. Краснаго Кута, того же уѣзда, священникъ Макарій *Анатазѣвичъ*; церкви м. Корнина, сквирскаго у., священникъ Григорій *Похилевичъ*; церкви с. Наливайковки, кіевскаго у., священникъ Евгеній *Шулькевичъ*; церкви м. Бѣлой Церкви, васильковскаго у., Ареѳа *Кукулевскій*; церкви с. Иванковецъ, бердичевскаго у., священникъ Іоаннъ *Цариковскій*; церкви с. Кашперовки, того же уѣзда, священникъ Антоній *Сташевскій*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*, *съ грамотами*—Кіево-Печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Сергій*; той же лавры іеромонахъ *Θеодоръ*, и протодіаконъ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Алексій *Владиміровъ*; за заслуги по гражданскому вѣдомству: а) *саномъ протоіерея*—Печерской Кіево-Θеодосіевской церкви священникъ Николай *Браиловскій*; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви м. Ружина, сквирскаго уѣзда, священникъ Василій *Радецкій*; церкви м. Ракитной, ва-

сильковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Черняховскій*; церкви с. Мироновки, каневскаго у., священникъ Іосифъ *Ольшевскій*; в) *камилавкою*—церкви с. Антонова, сквирскаго у., священникъ Николай *Синькевичъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника: 9 мая, кандидатъ богословія Николай *Колтоновскій* на 2-е священническое мѣсто при Кіево-Лыбедской Троицкой церкви; окончившіе курсъ семинаріи: Николай *Росславскій*—на 2-е священническое мѣсто къ Михайловской церкви м. Лысянки, звенигородскаго уѣзда, и 16 мая Стефанъ *Фащевскій*—въ м. Тальянку, уманскаго уѣзда.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 13 мая, священникъ с. Березовки, радомысльскаго уѣзда, Исаакій *Котляровъ*—къ Троицкой церкви г. Радомысля; священникъ с. Сахновки, каневскаго уѣзда, Григорій *Клепатскій*—въ с. Исайки, каневскаго уѣзда; священникъ с. Самородни, каневскаго уѣзда, Константинъ *Трезвинскій*—въ село Сокольчу, сквирскаго у.; 12 мая, псаломщикъ с. Чернышей, каневскаго уѣзда, Иванъ *Яновскій*—въ с. Липовецъ, кіевскаго у.; псаломщикъ с. Обуховичъ, радомысльскаго у., Иванъ *Данилевскій*—въ с. Максимовичи, того же уѣзда.

Назначены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Петръ *Жаловскій*—въ с. Костянецъ, каневскаго у.; окончившіе курсъ семинаріи: Иванъ *Витвицкій*—въ с. Ботвиновку, уманскаго уѣзда; Павелъ *Матушевичъ*—въ село Тетеровку, таращанскаго у., и Василій *Терравскій*—въ село Григоровку, кіевскаго уѣзда.

Назначены на псаломщическія мѣста: 12 мая, сынъ псаломщика Пантелеймонъ *Прудковскій*—въ с. Воробіевку, черкасскаго уѣзда; сынъ псаломщика Григорій *Рублевскій*—въ село Трилѣсы, чигиринскаго у.; сынъ псаломщика Сергѣй *Богацкій*—въ с. Мліевъ, черкасскаго у.; сынъ псаломщика Никита *Лебединскій*—и. д. втораго псаломщика въ м. Ставидло, чигиринскаго у.;

13 мая, сынъ псаломщика Василій *Кудрицкій*—вторымъ псаломщикомъ въ с. Мошуровъ, уманскаго у.; 16 мая, безмѣстный псаломщикъ Антоній *Сисѣцкій*—въ село Казенную Мотовиловку, васильковскаго у.; 17 мая, сынъ діакона Өеофанъ *Мрочковскій*—въ с. Піи, каневскаго у., и сынъ дьячка Димитрій *Грималъскій*—2-мъ псаломщикомъ въ с. Пилипчу, васильковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: 13 мая, священникъ с. Григоровки, кіевскаго уѣзда, Өеодосій *Шеремецинскій*; 17-го мая діаконъ с. Піевъ, каневскаго уѣзда, Стефанъ *Мрочковскій* и 7-го мая, псаломщикъ Кіево-Деміевской Вознесенской церкви Георгій *Корсуновскій*.

Умерли: 8 мая, заштатный протоіерей Өеодоръ *Буйницкій* и 25 апрѣля, заштатный священникъ Сильвестръ *Дорожинскій*.

Праздны священническія мѣста:

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

Въ с. Нежиловичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 28 февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 619 душъ.

Въ с. Березовкѣ, того-же уѣзда, съ 13 мая; приходъ 5-го класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 813 душъ.

Въ с. Сахновкѣ, каневскаго уѣзда, съ 13 мая; приходъ 5-го класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1270 душъ.

Въ с. Самороднѣ, того же уѣзда, съ 13 мая, приходъ 7-го класса, церковной земли 46 десятинъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужескаго пола 538 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Кончѣ, черкасскаго уѣзда, съ 16 февраля.

— с. Тарасовкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 19 февраля.

— с. Свидовкѣ, черкасскаго у., съ 13 марта.

— с. Высшихъ-Верещакахъ, чигиринскаго у., съ 4 апрѣля.

— с. Потіевкѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— м. Брусиловѣ, радомысльскаго у., съ 4 апрѣля при Воскресенской церкви.

Въ с. Сотникахъ, каневскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

При соборной церкви г. Чигирина, 2-е псаломщ. мѣсто.

При Вознесенской Деміевской г. Кіева церкви съ 7 мая.

Въ с. Торчинѣ, радомысльскаго у., 2-е псаломщ мѣсто.

— с. Чернышахъ, каневскаго у., съ 12 мая.

— с. Новыхъ Шепеличахъ, радомысльскаго у., съ 20 декабря.

— с. Обуховичахъ, радомысльскаго у., съ 12 мая.

Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1892 годъ.

(Продолженіе [1]).

Изъ полученныхъ перечней священниковъ, невнимательно и небрежно относившихся къ прямой своей обязанности законоучительства и общаго руководительства въ школѣ, видно, что больше всего такихъ священниковъ въ Бердичевскомъ уѣздѣ. Къ сожалѣнію ни Бердичевское, ни другія уѣздныя отдѣленія въ отчетахъ своихъ не говорятъ, какія ими принимались понудительныя мѣры по отношенію къ этимъ священникамъ. Только изъ отчета Кіевскаго отдѣленія можно заключить, что о.о. наблюдатели дѣйствовали на такихъ священниковъ совѣтами, братскими увѣ-

[1]) См. „Кіевск. Еп. Вѣд.“ № 10 1894 г.

щаніями, просьбами, и въ случаѣ недостаточности этихъ мѣръ, просили уѣздное отдѣленіе о побужденіи небрежныхъ священниковъ болѣе сильными мѣрами.

О количествѣ данныхъ законоучителями уроковъ Уѣздныя Отдѣленія говорятъ лишь тогда, когда указываютъ примѣры невнимательныхъ къ преподаванію Закона Божія священниковъ. Интересныя же цифры о среднемъ нормальномъ числѣ данныхъ законоучителями уроковъ можно почерпнуть изъ отчетовъ наблюдателей школъ. Оказывается, что большинство законоучителей Васильковскаго уѣзда дали отъ 120 до 160 уроковъ, хотя есть примѣры, что законоучителями дано 301 уроковъ и наоборотъ только 30. Законоучители школъ Каневскаго уѣзда успѣвали, въ большинствѣ случаевъ, дать отъ 150 до 200; больше всего уроковъ по Закону Божію далъ законоучитель Кіевской двухклассной церковно-приходской школы (340) и меньше всего (37) законоучитель Красногородской школы. Наблюдатели школъ Черкасскаго уѣзда, за исключеніемъ предсѣдателя уѣзднаго Отдѣленія, въ своихъ отчетахъ свѣдѣній по этому предмету не сообщаютъ; изъ отчета же предсѣдателя черкасскаго уѣзднаго отдѣленія видно, что законоучители школъ, находящихся въ его вѣдѣніи, въ большинствѣ случаевъ дали отъ 100 до 130 уроковъ; впрочемъ есть школа, законоучители которой (священникъ и діаконъ) въ теченіи года дали 85 уроковъ. Въ Чигиринскомъ уѣздѣ законоучители давали среднимъ числомъ отъ 150 до 200 уроковъ. Въ двухклассныхъ школахъ: Головковской и Боровицкой дано найбольшее число уроковъ по Закону Божію, а именно, въ первой 321, а во второй 270. Въ Ребедайловской школѣ дано менѣе всего уроковъ (33), а въ Каменской (Николаевскаго прихода) и Тимошевской Законъ Божій вовсе не преподавался. Въ большинствѣ школъ звенигородскаго уѣзда законоучители дали отъ 120 до 160 уроковъ, самое большее число уроковъ (408 въ трехъ отдѣленіяхъ) по Закону Божію дано въ Княжанской церковно-приходской школѣ, потомъ въ Зелено-Дубравской (300 въ трехъ отдѣленіяхъ), Топильнянской (274) и Васильковской (231), а наименьшее—(60) въ Козачанской (Рождество-Богородичнаго прихода) школѣ. Изъ отчетовъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ уманскаго уѣзда видно, что число

уроковъ, данныхъ законоучителями по Закону Божію, колеблется между 120 и 160; въ двухъ школахъ доходитъ до 200, въ одной возвышается до 212 и наконецъ въ одной школѣ села Дубовой спускается до 32. Большинство законоучителей липовецкаго уѣзда дало отъ 100 до 150 уроковъ по Закону Божію; въ трехъ школахъ (Россошевской, Юшковецкой и Яблоновецкой свыше 200, а въ Собской школѣ дано только 50 уроковъ по Закону Божію). По таращанскому уѣзду число данныхъ законоучителями уроковъ колеблется между 100 и 140; два раза возвышается надъ 200 и въ двухъ школахъ падаетъ ниже 25, а именно: въ Житниковской 24, и въ Кашперовской 12. Въ сквирскомъ уѣздѣ большинство законоучителей дало отъ 100 до 150 уроковъ по Закону Божію, но есть случаи, что законоучители дали свыше 300 уроковъ, напр., въ с. Паволочи 351, а въ школѣ Велико-Лисовецкой, наоборотъ, дано лишь 26 уроковъ.

Въ бердичевскомъ уѣздѣ въ большинствѣ случаевъ законоучителями дано отъ 100 до 140; въ Спиченецкой же двухклассной школѣ дано 583 урока—280 въ старшемъ и 283 въ младшемъ отдѣленіи. Въ трехъ школахъ дано сравнительно мало уроковъ по Закону Божію: въ Скраглевской 36, Сигнаевской 53 и Воскодавинской 60. Законоучители радомысльскаго уѣзда въ большинствѣ случаевъ дали отъ 80 до 100 уроковъ, въ одной школѣ (Вирлоцкой) 116, а въ двухъ меньше 25, а именно: въ Ворсовской 20 и Оближковской 6.

Сопоставляя все вышесказанное о количествѣ данныхъ законоучителями уроковъ, можно сказать, что въ большинствѣ случаевъ, за нѣкоторыми только исключеніями, на преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ отводилось почти что нормальное число уроковъ, если принять во вниманіе 6-ти мѣсячный, въ большинствѣ случаевъ, курсъ ученія въ школѣ. Число уроковъ по Закону Божію не возвышающееся надъ 60 свидѣтельствуетъ, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ дано было столько уроковъ по Закону Божію, не было правильнаго обученія по этому предмету. Что же касается тѣхъ школъ, гдѣ было дано до 300 или даже болѣе этого уроковъ по Закону Божію, то нужно сказать, что въ такихъ школахъ обученіе Закону Божію шло въ ущербъ обученію по другимъ

предметамъ; что бы дать столько уроковъ въ одноклассной школѣ, для этого нужно не 6-ти мѣсячный, а покрайней мѣрѣ 10-ти, если не 11-ти мѣсячный курсъ обученія.

В. Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу. Общее число учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, изъ нихъ число священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и особыхъ учителей, число учащихъ по образованію: съ среднимъ и низшимъ. Награды получаемыя ими.

Общее число учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году равнялось 862. Частнѣе распредѣленіе учащихъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой вмѣстѣ съ тѣмъ указанъ и образовательный цензъ учащихъ, а также правоспособность и неправоспособность ихъ.

На учительской службѣ состояли.	Г. Кіевъ.	Наименованіе уѣздовъ.												Итого.
		Кіевскій.	Васильковск.	Каневскій.	Черкаскій.	Чигиринскій	Звенигородск.	Уманскій.	Липовецкій.	Таращанск.	Сквирскій.	Бердичевскій	Радомысльск.	
Правоспособные учит.:														
Оконч. университетъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
» духовн. семин.	9	13	25	11	21	10	16	9	6	9	10	4	4	147
» учит. семинар.	—	—	5	—	—	3	1	—	2	1	2	3	1	18
Пріобрѣвш. званіе учителя	2	8	16	5	3	6	10	7	6	7	6	4	3	83
Не правоспособные учителя:														
Уволенные изъ средне-учебн. заведеній	—	4	—	9	2	5	2	4	—	1	1	10	3	41

На учительской службѣ состояли.	Г. Кіевъ.	Кіевскій.	Васильковск.	Каневскій.	Черкасскій.	Чигиринскій	Звенигородск.	Уманскій.	Липовецкій.	Таращанскій	Сквирскій.	Бердичевскій	Радомысльск.	Итого.
	Наименованіе уѣздовъ.													
Уволенные изъ низш. учебн. заведеній . .	—	—	—	—	—	2	2	3	4	2	4	4	4	25
Окончившіе полный курсъ низш. учебн. заведеній:														
четырехклассныхъ .	—	2	5	4	2	2	3	4	2	1	3	2	—	29
трехклассныхъ . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
двухклассныхъ. . .	—	8	15	15	5	8	3	25	6	6	17	11	3	122
одноклассныхъ . .	—	4	10	9	10	15	10	6	18	5	2	8	1	98
Учившіеся въ военн. школахъ	—	1	5	2	2	—	—	4	2	—	1	—	1	18
Окончивш. церковно-приходскую школу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Окончивш. школу грамоты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Окончившіе ремесленное училище . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	3
Домашн. образованія .	—	—	14	2	—	2	—	1	2	2	—	3	—	26
Неизвѣстно гдѣ учившіеся.	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	1	4	—	9
Правоспособныя учительницы:														
Окончивш. институтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Оконч. женск. гимназіи	6	2	—	2	2	1	2	3	1	3	—	5	1	28
» » прогимн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1

На учительской службѣ состояли.	Г. Кiевъ	Наименованiе уѣздовъ.												Итого.
		Кiевской.	Васильковск.	Каневской.	Черкаской.	Чигиринскiй.	Звенигородск.	Уманскiй.	Липовецкiй.	Таращанскiй.	Сквирскiй.	Бердичевскiй.	Радомысльск.	
Окончившiя училище духовн. вѣдомства .	2	22	15	10	18	8	16	14	12	17	11	20	6	171
Прiобрѣвш. званiе учительницы	2	5	3	1	1	—	1	2	—	1	—	—	—	16
Неправоспособныя учительницы:														
Уволенныя изъ средн. учебн. заведенiя .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Окончивш. курсъ двухклассной школы . .	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—	4	—	—	12
Окончившiе курсъ одноклассной школы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2
Домашн. образованiя .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2
Окончившiя частные пансiоны	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Образовательн. цензъ не указанъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	21	72	113	72	69	65	70	89	63	57	64	79	28	862

Кромѣ этихъ 862 учащихъ, въ церковно-приходскихъ школахъ занимали должность учителей и лица принадлежащiя къ клиру: священники, дiаконы и псаломщики. Въ кiевскомъ уѣздѣ, вмѣстѣ съ законоучительствомъ, состоялъ и учителемъ священникъ с. Юровки Григорiй Растовецкiй, Васильковскомъ—с. Синявы Николай Сикачинскiй, уманскомъ—с. Доброводъ Павелъ Крыжа-

новскій, Липовецкомъ—с. Бундурова Григорій Лещинскій, таращанскомъ — с. Челновицы Кириллъ Стасиневичъ и Бердичевскомъ—с. Гуровецъ Савватій Назаревичъ. Далѣе, діаконы состояли учителями въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ васильковскомъ—1, въ черкасскомъ—3, уманскомъ—4 и звенигородскомъ—1; наконецъ, псаломщиковъ-учителей въ церковно приходскихъ школахъ кіевскаго уѣзда было—3, васильковскаго—13, каневскаго—7, черкасскаго—1, чигиринскаго—8, звенигородскаго—6, сквирскаго—1, бердичевскаго—8 и радомысльскаго—2. Всего учителей изъ лицъ принадлежащихъ къ клиру состояло 82, что съ вышеисчисленными учителями составитъ 944; школъ же церковно-приходскихъ кіевской епархіи 856; такое съ виду несоотвѣтствіе количества учителей числу школъ и превышеніе первыхъ надъ послѣдними легко объясняется тѣмъ, что почти во всѣхъ двухклассныхъ школахъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ состоитъ по два учителя.

При разсмотрѣніи таблицы, распредѣляющей учащихъ по уѣздамъ и показывающей образовательный цензъ, легко усмотрѣть, что самый большой контингентъ учащихъ принадлежитъ учительницамъ, окончившимъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, потомъ учителямъ, окончившимъ курсъ семинаріи. Это въ высшей степени отрадное явленіе показываетъ, что воспитанники и воспитанницы духовной школы не чуждаются трудиться на нивѣ духовнаго просвѣщенія для дѣтей народной массы. Далѣе слѣдуютъ учителя, получившіе образованіе въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, пріобрѣвшіе званіе учителя, воспитанницы женскихъ гимназій и т. д. Окончившіе университетъ и институтъ благородныхъ дѣвицъ—исключительное и случайное явленіе въ средѣ учащихъ въ церковно-приходской школѣ.

Продолжительность учебной дѣятельности учащихъ колеблется между 1 и 29 годами. Частнѣе и нагляднѣе данныя о продолжительности дѣятельности представляетъ слѣдующая таблица:

Съ какого года.	Наименованіе уѣздовъ.													Итого.
	Г. Кіевъ.	Кіевскій.	Васильков.	Каневскій.	Черкасскій.	Чигиринскій.	Звенигородск.	Уманскій.	Липовецкій.	Таращанск.	Сквирскій.	Бердичевск.	Радомысльск.	
Съ 1892 года . .	10	7	35	31	21	40	32	37	30	36	30	48	14	371
› 1891 › . .	4	6	21	18	22	14	15	15	10	10	7	13	11	166
› 1890 › . .	2	3	10	12	7	9	9	4	9	7	7	10	1	90
› 1889 › . .	3	2	7	3	6	1	5	10	10	3	4	3	1	58
› 1888 › . . .	1	1	8	1	4	2	5	4	4	3	5	1	—	39
» 1887 › . .	—	1	10	3	2	—	2	4	2	2	1	—	1	28
› 1886 › . .	—	4	—	2	3	4	1	1	2	1	6	2	—	26
› 1885 » . .	—	—	—	2	1	1	—	—	1	—	—	1	—	6
› 1884 » . . .	1	—	7	2	—	1	2	—	1	—	—	—	—	14
» 1883 › . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2
» 1882 » . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2
» 1881 › . .	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
» 1880 › . .	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	4
› 1874 » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
» 1876 › . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
› 1867 » . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
› 1869 › . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
› 1866 › . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Неуказано съ какого года	—	47	25	5	4	5	3	17	4	3	2	9	1	125
	21	72	127	79	73	77	75	94	74	65	64	87	30	938 [1])

Въ вышеприведенной таблицѣ показаны сроки службы учителей при одной и тойже школѣ; но многіе учащіе раньше занимались педагогической дѣятельностію въ другихъ школахъ и служили болѣе или менѣе продолжительное время, такъ что общее число лѣтъ ихъ педагогической дѣятельности доходитъ до 27 лѣтъ.

[1]) Разница въ общемъ счетѣ учащихъ (944 и 938) получалась отъ того, что уѣздныя отдѣленія не сообщаютъ свѣдѣній о томъ, сколько лѣтъ состояли учителями священники (6).

Особенно продолжительной педагогической дѣятельностію выдаются слѣдующіе учащіе: Надежда Золотова, учительствуя 16 лѣтъ, изъ которыхъ послѣдніе два года состоитъ учительницей въ Жуковецкой школѣ кіевскаго уѣзда; въ васильковскомъ уѣздѣ въ Михайловской школѣ учитель Иванъ Шестаковъ съ 1881 года, въ Юролевской—Онисифоръ Словачевскій съ 1876 г., въ Пинчуковской—Борымскій съ 1857 г., въ Мазепинской—Θеодотъ Кочубинскій съ 1880 года, а на учебной службѣ вообще съ 1867 г., въ Поляниченской—Яковъ Хмѣлевскій съ 1887 г., а на службѣ съ 1865 г. Въ каневскомъ уѣздѣ болѣе другихъ прослужили при школахъ учителями слѣдующія лица: учитель Мартыновской школы Антонъ Кожуховскій 23 года, учитель Пшковской школы Лаврентій Саланченко и учитель Корсунской школы (Ильинскаго прихода) Никита Лебедевъ—9 лѣтъ. Въ черкасскомъ уѣздѣ Владиміръ Обыдовскій состоитъ учителемъ 26 лѣтъ; фамилій же другихъ лицъ, учительствующихъ въ школахъ отъ 8 до 12 лѣтъ, уѣздное Отдѣленіе не показываетъ. Въ чигиринскомъ уѣздѣ болѣе продолжительное время состояли на службѣ слѣдующіе изъ учителей: Василій Ивановъ съ 1870 г. (при Краснопольской школѣ съ 1892 г.), Андрей Обыдовскій съ 1874 г. (при Крымской школѣ съ 1892 г.), Ольга Тукалова съ 1876 г. (при Мельничинской школѣ съ 1892 г.), Григорій Акацатовъ съ 1882 г. (при Весело-Кутской школѣ съ 1891 г.), Елена Бутовская съ 1883 г. (при Еразмовской школѣ съ 1891 г.), Иванъ Харченко съ 1884 г. (при Трушевской школѣ съ 1892 г.), діаконъ Георгій Левитскій при Боровецкой школѣ съ 1885 г. и псаломщикъ Алексѣй Григоровичъ съ 1886 г. (при Худолѣевской школѣ съ 1890 г.).

Въ звенигородскомъ уѣздѣ слѣдующія лица долгое время уже трудятся на учительскомъ поприщѣ при церковно-приходскихъ школахъ: учитель Ольшанской школы Иванъ Березовскій съ 1867 г. Кирилловской—Евтихій Подгрушній съ 1870 г., Камено-Бродской—крестьянинъ Каллистратъ Бевзъ съ 1878 г. и Рыжановскій крестьянинъ Иванъ Баченко съ 1880 г.

Въ уманскомъ уѣздѣ такимъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія отличались слѣдующія лица: унтеръ-офицеръ Симеонъ

Дзбановскій, учительствующій въ Городецкой церковно приходской школѣ съ 1863 г., Евдокимъ Бѣлый—въ Лѣщиновской школѣ съ 1866 г., Иванъ Косицкій—въ Перегоновской съ 1877 г., Савва Смажнюкъ—въ Христиновской съ 1882 г., Вонифатій Окунь—въ Полонистецкой съ 1883 г. и Захарій Бржолавскій—въ Вороновской щколѣ съ 1885 г.

Изъ учителей Липовецкаго уѣзда болѣе продолжительное время проходили свою службу слѣдующія лица: учитель Богдановской школы Андрей Боруховичъ съ 1867 г., Яцковской—Антоній Лемещенко съ 1869 г., Конельской—Петръ Чайковскій съ 1871 г., Зозовской—псаломщикъ Василій Войтко съ 1873 г., Криштаковской—псаломщикъ Даніилъ Юраковскій съ 1877 г., Пархомовской—учитель Константинъ Конопацкій съ 1882 г. и Половинчиковской—псаломщикъ Петръ Клепатскій съ 1883 г.

Въ таращанскомъ уѣздѣ было только три учителя, которые болѣе или менѣе продолжительное время проходили свою службу, а именно: учитель Весело-Кутской школы псаломщикъ А. Таранецъ съ 1872 г., Высочанской школы псаломщикъ Соколовскій съ 1882 г. и Чаплинской школы псаломщикъ В. Павличенко съ 1884 г.

Въ сквирскомъ уѣздѣ насчитывается учительствующихъ болѣе или менѣе продолжитетьное время, а именно: Надежда Гаевская (Снѣжнянской школы) съ 1867 г., Михаилъ Ницкевичъ (Коплавской) съ 1880 г., Симонъ Монько (Паволоцкой двухклассной школы) съ 1882 г., Софія Дославская (Морозовской) съ 1883 г., Яковъ Лотоцкій (Лычанской) съ 1884 г. и Николай Романюкъ (Лугинской) съ 1885 г. Изъ учителей церковно-приходскахъ школъ бердичевскаго уѣзда служатъ при школахъ: Павелъ Калина при Овсянниковской школѣ съ 1866 г., Хрисанфъ Чижскій при Войтовецкой съ 1872 г., Ольга Вишневская при Маркушевской и Вѣра Немиковская при Дергановской съ 1880 г., Алексѣй Вѣтвицкій при Юровской и псаломщикъ Арсеній Кондратскій при Воскодавинецкой съ 1884 г., учитель Василій Костюкевичъ при школѣ с. Бѣлой съ 1885 г. и Евгеній Палчевскій при Черемошанской школѣ съ 1885 года.

Между учителями церковно-приходскихъ школъ радомысльскаго уѣзда самый ранній срокъ ихъ служебной дѣятельности вос-

ходитъ только къ 1880 г., а другіе начали свою службу позже далеко, а именно: учитель Василій Борисенко состоитъ при Хомутецкой школѣ съ 1880 г., Яковъ Лисовскій—при Городской школѣ съ 1884 г., Иванъ Полонскій—при Водотыйской школѣ съ 1885 г., Иванъ Лукашенко—при Зарудской и учительница Ксенія Проценко при Чернобыльской школѣ съ 1886 г. и наконецъ учительница Пелагея Соколовская состоитъ при Карабачинской школѣ съ 1887 года.

По отзывамъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій всѣ учителя, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ, свое служебное поприще проходили съ знаніемъ своего дѣла, что при ихъ усердіи и преданности принесло замѣтные результаты въ отношеніи успѣховъ и благоповеденія учащихся. Въ частности, кіевское отдѣленіе насчитываетъ болѣе 25 лицъ учительствовавшихъ «съ особенною старательностью и отличными успѣхами при безупречномъ поведеніи». Молчаніе же отдѣленія объ учителяхъ, которые бы небрежно относились къ своему дѣлу, даетъ основаніе предполагать, что всѣ остальные учащіе, если не особенно старательно, то во всякомъ случаѣ по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій проходили свою службу.

Васильковское отдѣленіе ограничивается краткими отзывами, что «изъ отчетовъ наблюдателей видно, что почти всѣ учители вели свое дѣло весьма добросовѣстно».

Каневское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: «учители за весьма не многими исключеніями рекомендуются какъ усердные, но малообразованные и малоопытные». При этомъ уѣздное отдѣленіе отмѣчаетъ тотъ характерный фактъ, что «чѣмъ меньше учитель способенъ, тѣмъ больше усерденъ, и чѣмъ болѣе образованъ и способенъ, тѣмъ меньше усерденъ». Такой отзывъ каневскаго уѣзднаго отдѣленія объ учителяхъ вообще, если онъ только не объясняется взглядомъ этого отдѣленія на учителей—воспитанниковъ семинаріи, какъ на «ошибку» и «не сбыточную мечту»,—отзывъ этотъ очень невыгоденъ для учителей съ семинарскимъ образовательнымъ цензомъ. Далѣе каневское уѣздное отдѣленіе исчисляетъ, какъ выдающихся по своему усердію учителей, такъ и невнимательныхъ и небрежныхъ къ своему дѣлу.

Черкасское отдѣленіе объ учителяхъ своего уѣзда дѣлаетъ такой отзывъ: «всѣ правоспособные учители и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и вели дѣло обученія въ школахъ успѣшно; остальные учители также были усердны къ дѣлу и своимъ усердіемъ подъ руководствомъ священниковъ восполняли недостаточность своей подготовки къ педагогической дѣятельности».

Чигиринское уѣздное отдѣленіе, перечисливъ случаи особенно трудолюбивыхъ и знающихъ свое дѣло учительствующихъ, прибавляетъ: «остальные учители и учительницы занимались весьма усердно, старательно, съ любовью и пользою для дѣла».

По отзыву звенигородскаго уѣзднаго отдѣленія: «всѣ учители относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и выдающихся случаевъ небрежнаго отношенія къ дѣлу въ отчетномъ году не было». Уманское уѣздное отдѣленіе, давъ отзывъ объ учительствовавшихъ по благочиническимъ округамъ, выдѣляетъ только особенно усердныхъ къ своему дѣлу; молчаніе же его о невнимательныхъ и небрежныхъ учителяхъ даетъ основаніе заключить, что остальной контингентъ учащихъ въ уѣздѣ проходитъ свою службу старательно и внимательно.

Липовецкое уѣздное отдѣленіе, давъ общій отзывъ, что «всѣ учители, за исключеніемъ нѣкоторыхъ учителей—псаломщиковъ, относились къ своимъ обязанностямъ усердно по мѣрѣ силъ и умѣнья»,—присовокупляетъ: «очень усердно относились къ своему дѣлу и учительницы. Къ сожалѣнію, у нихъ не достаетъ навыка къ обученію и умѣнья сдерживать шалости учениковъ. Но особенно ощутительно въ учительницахъ неумѣніе пѣть и управлять хоромъ, и пока дѣвицы духовнаго званія еще въ училищѣ не будутъ основательно обучены церковному пѣнію, до тѣхъ поръ онѣ будутъ нежелательными учительницами церковно-приходскихъ школъ». Не входя въ подробное разсмотрѣніе такого взгляда отдѣленія на учительницъ—воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, Епархіальный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ замѣтить вообще, что для обученія пѣнію не требуется особенныхъ способностей, а нужно лишь знаніе квадратной ноты и умѣніе пѣть по ней для того, чтобы легко изучить наше осмогласное

пѣніе, заключающееся въ «Обиходѣ», Октоихѣ, «Ирмологіи» и «праздникахъ». Сравнительная тонкость слуха, какая свойственна большею частью женщинѣ, и настойчивость и преданность своему дѣлу, какія замѣтили другія отдѣленія въ учительницахъ, гарантируютъ полный успѣхъ обученія воспитанницами епархіальныхъ женскихъ училищъ пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Что же касается «неумѣнія управлять хоромъ», то нужно сказать, что по изученіи осмогласныхъ мелодій по нотамъ, пѣніе ихъ на два, на три и четыре голоса на столько легко, что отъ учителя требуется только дать правильный тонъ (легко сдѣлать это по камертону) и потомъ заботиться лишь о соблюденіи свойственнаго каждому пѣснопѣнію темпа.

Таращанское уѣздное отдѣленіе говоритъ: «62 учителя аттестованы въ отчетахъ завѣдующихъ и наблюдателей весьма усердными, аккуратными и трудолюбивыми; только 2 учителя имѣютъ плохую аттестацію: о первомъ (Барченко Петръ) въ наблюдательскомъ отчетѣ сказано: «къ обязанностямъ своимъ относится крайне небрежно», а второй (Иванъ Найдебура) отмѣченъ такъ: обязанности свои выполняетъ «небрежно».

Сквирское уѣздное отдѣленіе ограничивается общей характеристикой: «учители, вообще говоря, довольно усердно относятся къ школьному дѣлу; они охотно подчиняются руководству завѣдующихъ школами, ихъ замѣчанія и указанія принимаютъ къ дѣлу, исправно посѣщаютъ школу и аккуратно выполняютъ принятыя на себя обязанности».

Бердичевское уѣздное отдѣленіе говоритъ кратко: «среди учителей находится много такихъ, которые преданы дѣлу обученія крестьянъ и школьное дѣло ведутъ успѣшно».

Наконецъ радомысльское уѣздное отдѣленіе аттестуетъ всѣхъ учителей (за исключеніемъ трехъ: Стефана Климова при Горбулевской школѣ, Ивана Положнаго при Радомысльской и Алексѣя Комаровскаго при Хабевской)) съ хорошей стороны, какъ усердныхъ, присовокупляя: «къ сожалѣнію въ слѣдствіе частыхъ переходовъ изъ одной школы въ другую, гдѣ требуется затратить снова значительное время для знакомства съ строемъ и уровнемъ школы, рѣдко у учителей усердіе соединяется съ умѣніемъ и педагогической опытностью».

О наградахъ, полученныхъ учительствовавшими, говорятъ только черкасское и уманское уѣздныя отдѣленія. Кіевское уѣздное отдѣленіе, оставивъ пробѣлъ......, очевидно имѣло намѣреніе указать этихъ лицъ, хотя этого не сдѣлано; а такъ какъ имъ не прислано до конца октября отчетовъ наблюдателей, то остается невыясненнымъ, кто изъ учителей уѣзда былъ награжденъ и чѣмъ именно. Черкасское же уѣздное отдѣленіе говоритъ: «въ отчетномъ году, по журнальному постановленію отдѣленія совѣта отъ 23-го ноября 1892 г. за № 11, утвержденному Его Преосвященствомъ 21-го декабря за № 1562, выданы единовременныя денежныя награды изъ отпущеннаго совѣтомъ въ распоряженіе отдѣленія кредита въ 310 рублей тремъ учителямъ и одной учительницѣ по 45 р., одному учителю 30 рублей, четыремъ учительницамъ и одному учителю по 20 р., во вниманіе къ засвидѣтельствованному наблюдателями школъ особому усердію и болѣе или менѣе продолжительной педагогической дѣятельности сихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ». Уманское уѣздное отдѣленіе указываетъ фамиліи слѣдующихъ лицъ, получившихъ денежныя награды: учитель церковно-приходской школы с. Колодистаго и учительница школы с. Черповодъ Анастасія Козловская по 30 руб., учителя: Цергоновской школы Иванъ Косицкій и Свердликовской — Иларіонъ Богачевскій—по 45 руб. и учительница Ирина Мервинская 20 рублей.

На вопросъ, кто исполняетъ обязанности членовъ причта во время занятій въ школѣ, уѣздныя отдѣленія даютъ одинъ и тотъ же отвѣтъ, смыслъ котораго заключается въ слѣдующемъ. Во 1-хъ, въ приходахъ малочисленныхъ, гдѣ требы бываютъ очень рѣдки и большею частью пріурочиваются къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ школахъ такихъ приходовъ, что само собою разумѣется, не требуется никакого замѣстительства членовъ причта-учителей при отправленіи требъ. Въ другихъ приходахъ, а такихъ приходовъ очень мало, всегда находятся начетчики изъ крестьянъ, поющіе и читающіе на клиросѣ и хорошо знакомые съ чинами разныхъ видовъ богослуженія, такіе то начетчики и замѣщаютъ псаломщиковъ-учителей при отправленіи требъ. Въ иныхъ наблюденіе за занятіями во время отсутствія псаломщика-учителя пору-

чается одному изъ лучшихъ и старшихъ учениковъ,—этотъ способъ тоже часто практикуется. Наконецъ, хотя довольно рѣдко, но бываютъ и такіе случаи, что на время отсутствія учителя-псаломщика дается ученикамъ письменная работа, общее же наблюденіе поручается старшему ученику. Чтобы совсѣмъ прекращались занятія въ школахъ во время отсутствія псаломщика-учителя,—изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій можно видѣть, что такіе случаи очень и очень рѣдки.

Не смотря на ясность и опредѣленность о томъ, при какихъ школахъ, кто и съ какого времени состоитъ попечителемъ, нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія не дали на него отвѣта; поэтому недостающія свѣдѣнія взяты изъ отчетовъ о. Наблюдателей.

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителя.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
Г. Кіевъ.			
Вознесенская . . .	а) Кіевскій купеческій староста Н. И. Чоколовъ.	Въ отчетѣ о. наблюдателя свѣдѣній нѣтъ.	Исходатайствовалъ предъ город. думою пособіе школѣ съ 500 до 1000 руб. ежегодно.
	б) Кіевскій купецъ И. И. Щербинскій,		Пожертвовалъ на нужды школы 15 р.
	в) Жена надв. сов. Марія Онуфріевпа Мозговая.		Пожертвовала на тоже 25 руб.
	г) Кол. асс. Д. Д. Готовцевъ.		Заботы о школѣ ничѣмъ не выразилъ.
Царе-Константиновская	Церковный староста, кіевск. купецъ С. А. Тубиковъ.		Жертвуетъ ежегодно 150 руб. на школу и 15 руб. на книги для наградъ ученикамъ.
Соломенская . . .	Купецъ И. Бирюковъ.		Пожертвовалъ 30 руб. 50 к.
Шулявская . . .	Священникъ В. Марковскій (покойникъ) и желѣзно-дорожный кондукторъ П. И. Продьма.		Пожертвовалъ 75 рублей. Ничего не жертвовалъ на школу.

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
Куреневская . . .	Церковный староста, купеческ. сынъ А. В. Кобецъ.		Пожертвовалъ на школу 100 руб.
Кіевскій у.			
Деміевская	Кіевскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Григорьевъ Балашевъ.		Ежегодно отпускаетъ на жалованье учителю 26 р.; на экзаменѣ раздаетъ ученикамъ за подписью членовъ комиссіи книги религіозно-нравственнаго содержанія.
Копыловская . . .	Губ. Секр. Николай Карловичъ Фонъ-Мекъ.		Уплатилъ въ отчетномъ году 140 руб. въ счетъ жалованья учительницѣ, 30 руб. сторожу и на учебныя пособія 10 р. Онъ же отпускаетъ учительницѣ полное содержаніе пищевыми продуктами и выдалъ сторожу 14 пуд. хлѣба. Подарилъ школѣ билетъ въ 1100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли на содержаніе школы, и 50 руб. наличными.

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
При школахъ Богородянской волости (какихъ не указано).	Землевладѣлецъ д. Неброта Н. Д. Ильминскій.	Съ декабря 1892 г.	Дѣятельности своей ни въ чемъ не проявилъ.
Загалецкая. . . .	Крестьянинъ Игнатій Яковлевъ Слѣпенко.	съ 10 нобря 1891 г.	Дѣятельности ни въ чемъ не проявилъ.
Мотыжинская. . .	а) Макаровской волостной старшина Яковъ Іуліановъ Хитпякъ и б) уѣздный предводитель дворянства Андрей Владиславовичъ Савицкій.	съ 20 января 1892 года.	О дѣятельности ихъ ничего неизвѣстно, кромѣ указаннаго о. завѣдывающимъ ихъ пожертвованія на школу въ 75 р. (порознь или же вмѣстѣ)?
Хотовская	Іеромонахъ скита Ѳеофаніи о. Леонидъ.		Устроилъ школьное зданіе и доплачиваетъ ежегодно учителю 30 руб.
Гаплянская . . .	Писарь Хотовской волости, двор. Максимиліанъ Лещинскій.		Дѣятельность выразилась при постройкѣ и открытіи школы, а теперь въ поддержаніи ея въ приличномъ видѣ.
Паникарчинская (школа грамоты).	Мѣстный землевладѣлецъ Иванъ Кудрявцевъ.	съ 1891 года.	Дѣятельности своей ни въ чемъ не выразилъ.
Ставинская.	Почетный попечитель школъ 5-го округа кіевскаго уѣзда Павелъ Ва-		Ежегодно жертвуетъ 75 руб. на содержаніе хора при церкви.

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
	сильевичъ Прескухинъ.		
Сущанская.	Мѣстный помѣщикъ Ив. Павловичъ Севрюкъ.		Дѣятельности своей не выразилъ ни въ чемъ.
Каневскій уѣздъ:			
Пилявская.	Жена мѣстнаго помѣщика Вѣра Константиновна Пото.		Содержитъ школу на свои средства, уплачиваетъ содержаніе (180 р.) учителю, снабжаетъ школу учебными пособіями и учебниками и лично способствуетъ преуспѣянію школы въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніи.
Григоровецкая	Мѣстный землевладѣлецъ, горный инженеръ Василій Максимовъ.	съ 1889 года.	Ежегод. жертвуетъ на школу 100 р., въ 1891—92 пожертвовалъ 200 р. и отопленія на 30 р., и въ отчетномъ году пожертвовалъ отопленія на сумму 30 р.
Таганская (женская).	Землевладѣлецъ, графъ Петръ Дм. Бутурлинъ.	съ 1890 года.	Ежегодно въ теченіи 11 лѣтъ жертвуетъ на школу 200 руб.

Наименованіе школъ	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
Корсунская и Набутовская.	Княгиня Ольга Валеріановна Лопухина-Демидова.		Отпускаетъ на эти школы до 300 р. ежегодно.
Черкасскій уѣздъ:			
Мало-Смѣлянская и Яблоновская.	Графъ Алексѣй Александровичъ Бобринскій.	съ 1889 года.	
Сунковская	Кн. Левъ Владим. Яшвиль.	1886 года.	О дѣятельности этихъ попечителей уѣздное отдѣленіе въ отчетѣ ничего не говоритъ.
Самгородская	Тит. сов. Вл, Альбрантъ.	1886 года.	
Балаклеевская	Потомств. дворян. Марія Генрихсенъ	1891 года.	
Ротмистровская	Потом. двор. Александръ Викентьев. Залѣскій.	1888 года.	
Городищенская (михайловскій приходъ) и Валявская.	Мѣстная землевладѣлица Екатерина Андр. Балашева.	1888 года.	
Калиновская.	Мѣстный землевладѣлецъ Митрофанъ Цвѣтковъ.	1892 года.	
Чигиринскій уѣздъ:			
Еразмовская.	Потомс. почетный гражданинъ Андр. Ивановъ Бондаревъ.	съ 22 февраля 1890 года.	Устроилъ помѣщеніе для школы, стоющее 200 р. и до сего времени пожертвовалъ на школу 121 руб.

Наименованіе школъ	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
Звенигородскій уѣздъ:			
Мокро-Калигорская.	Предводитель дворянства г. Протопоповъ.		Большое участіе обнаружилъ при построеніи школы и пожертвовалъ въ отчетномъ году 150 р.
Уманскій уѣздъ:			
Школы грамоты въ предѣлахъ г. Умани: Мѣщанкѣ Софіевкѣ Слободкѣ	Уѣздный исправникъ Константинъ Любовицкій. Директоръ уманскаго училища земледѣлія и садоводства, стат. сов. Димитрій Леванда.	съ 22 октяб. 1891 г. съ 11 іюня 1891 года.	О дѣятельности поименованныхъ попечителей уѣздное отдѣленіе умалчиваетъ.
Силицынская.	Крестьянинъ Іосифъ Марченко.		Свѣдѣній не сообщаетъ.
Кузьминская.	Мѣстный землевладѣлецъ бар. Корфъ.		
Липовецкій уѣздъ.			
Ильинецкая. . . . Пакаовская	Демидова княгиня Санъ-Донато.		На Троицо-Рождество - Богородичную школу жертвуетъ ежегодно 300 руб., на Воскресенскую 150 руб. и на Павловскую 100 р. Кромѣ того школьныя зданія очень рос-

Наименованіе школъ	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
			кошныя и всѣ школьныя принадлежности устроены и содержатся на ея счетъ.
Подвысоцкая . . .	Маіоръ Пржевалинскій.		Жертвуетъ ежегодно 50 руб.
Нападовская. . . .	Мѣстная помѣщица г-жа Протопопова.		Благотворительность ея выразилась въ устройствѣ школьнаго зданія на собственной землѣ, безъ всякой помощи со стороны крестьянъ. Въ отчетномъ году она пожертвовала 100 р.
Бѣлковская	Землевладѣлецъ, кол. асс. Евтихій Ивановичъ Сувчанскій.	Съ 16 марта 1893 г.	Кромѣ другихъ пожертвованій, даетъ отопленіе для школы.
Китайгородская . .	Жена мироваго судьи Елисавета Ѳеодоровна Любушкина.	Съ 16 марта 1893 г.	Исправила классную мебель, пожертвовала до 100 учебниковъ, 50 молитвенниковъ и письменныя принадлежности.
Юшковецкая . . .	Отставной маіоръ Владиміръ Ивано-	1891 года.	Кромѣ присутствованія въ испыта-

Наименованіе школъ	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
	вичъ Пржевалинскій.		тельныхъ комиссіяхъ, дѣятельность его на пользу школы еще ни чѣмъ не обнаружилась.
Таращанскій уѣздъ:			
Мало-Березянская .	Уѣздный предвод. двор. И. И. Ренайто-Дубяга.		
Сквирскій уѣздъ:			
Снѣжанская. . . .	Дворянинъ Станиславъ Фадѣевъ Залѣсскій.		Съ 1887 г. онъ жертвуетъ для школы по 100 р. и 12 корцевъ зернистаго хлѣба и 2 сажня соломы. Кромѣ этого онъ жертвуетъ для школы книги религіозно-нравственнаго содержанія и матеріалы для работъ дѣвочекъ: бумагу, вязальн. шерсть и гарусъ.
Старостинецкая . .	Кн. Николай Николаевичъ Витгенштейнъ.		Со времени утвержденія пожертвовалъ 200 р., далъ 186 экз. учебниковъ и книгъ для чтенія,

Наименованіе школъ	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
			даетъ отопленіе для школы и содержитъ сторожа.
Березянская. . . .	Землевлад. Станиславъ Залѣсскій.		Подарилъ (на словахъ, безъ записи формальн.) участокъ земли подъ школу около 300 кв. саж., въ прежніе годы жертвовалъ по 50 руб. на содержаніе учителя и нѣсколько корцевъ хлѣба зерномъ, въ настоящемъ году 25 руб.
Романовская . . .	Землевлад. Ѳаддей Рыльскій.		Далъ 60 руб. на столованіе учителя и отпускалъ отопленіе для школы.
Бердичевскій уѣздъ:			
Халаимгородецкая .	Крестьян. Иванъ Мацюкъ.		Кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, въ теченіи 7 лѣтъ былъ, такъ сказать воспитателемъ и надзирателемъ учениковъ, заботясь о воспитаніи ихъ въ религіозно-нравственомъ

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
			духѣ, почти ежедневно присутствуя въ школѣ на урокахъ, а въ особенности утромъ до прихода учителя и въ обѣденное время, а также сопровождая ихъ въ церковь и неотступно находясь при нихъ на богослуженіяхъ, внушалъ имъ молиться и стоять въ церкви со страхомъ и благоговѣніемъ, а въ школѣ вести себя прилично и учиться прилежно.
Ново-Гребельская . Овечаченская . .	Землевл., окончив. курсъ унив. св. Владиміра Сергѣй Ѳеод. Мерингъ.		Далъ 25 р. на исправленіе ограды при Ново-Гребельской школѣ.
Германовская . .	Землевл. над. сов. Александръ Ник. Чеховскій.		Пожертвованій въ семъ году не сдѣлалъ.
Круподеринская .	Графъ Николай Павл. Игнатьевъ.		Дѣятельность его выразилась въ устройствѣ новаго каменнаго зданія для шко-

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
			лы на собственныя средства, въ снабженіи школы мебелью и принадлежностями, а также учебниками, учебными пособіями и книгами для чтенія.
Обозовская (школа грамоты) . . .	Землевладелецъ врачъ. Шубовичъ.		Особой дѣятельности по школѣ еще не обнаружилъ.
Радомысльскій уѣздъ:			
Каменобродская .	Предводитель дворянства Владиміръ Свицкій.	1886 г.	Со времени утвержденія ежегодно жертвуетъ на содержаніе учителя 50 руб. и расходуетъ на нужды школы не менѣе 15 р.: на перья, чернила и бумагу; даетъ отопленіе.
Вепринская . . .	Д. с. с. Василій Семен. Ульскій.		Въ отчетномъ году пожертвованій съ его стороны не было.
Камянская . . .	Пот. почет. гражданинъ Ив. Анд. Григорашъ.		Кромѣ содѣйствія при постройкѣ школы, дальнѣйшихъ

Наименованіе школъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителей.	Съ какого времени состоятъ.	Замѣчаніе о дѣятельности попечителей.
			заботъ не проявлялъ.
Ротичская . . .	Землевл. Н. Г. Хряковъ.		При его содѣйствіи построенъ прекрасный школьный домъ; въ отчетномъ году попечитель выдавалъ добавочное жалованье учителю въ размѣрѣ 120 руб., снабжалъ школу письменными принадлежностями и вообще оказываетъ школѣ помощь.

Кромѣ вышепоименованныхъ частныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ, почти при всѣхъ остальныхъ школахъ кіевской епархіи есть попечители изъ крестьянъ, которые своей дѣятельности ни въ чемъ, по отношенію къ школѣ, не проявили въ отчетномъ году; въ иныхъ же случаяхъ вслѣдствіе плохого выбора лицъ въ попечители, эти послѣдніе не только не споспѣшествуютъ школьному дѣлу, а напротивъ, смутно представляя свои полномочія и обязательности, нѣсколько тормозятъ его, вмѣшиваясь въ такія области школьной жизни, которыя стоятъ выше ихъ компетенціи, напр. въ вопросахъ о методѣ преподаванія, времени распредѣленія занятій и пр. Вотъ почему одинъ изъ наблюдателей церковно приходскихъ школъ назвалъ такихъ попечителей досадителями», а не собственными по ихъ положенію именами·

Независимо отъ попечителей, утвержденныхъ епархіальною властью, многія школы, какъ видно изъ отчетовъ о. о. наблюдателей, имѣютъ своихъ благотворителей, болѣе или менѣе сочувственно относящихся къ школьному дѣлу. Но такъ какъ уѣздныя отдѣленія не называютъ ихъ именъ и ничего не говорятъ о томъ, кто изъ этихъ благотворителей достоинъ быть утвержденнымъ въ званіи попечителя, то епархіальный совѣтъ и не приводитъ списка благотворителей съ перечнемъ ихъ заслугъ для школъ.

(Продолженіе будетъ.)

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 мая 1894 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.